

**KESEDIAAN GURU SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH KOTA BAHARU
DALAM MELAKSANAKAN SISTEM PENILAIAN PRESTASI
PELAJAR BERASASKAN SEKOLAH.**

Rosni Zamuddin Shah Bin Sidek & Siti Fatimah Bt Mohamed Salleh
Fakulti Pendidikan,
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak: Kajian ini bertujuan mengkaji kesediaan guru di dua buah sekolah menengah di daerah Kota Bharu dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah. Sistem ini dilaksanakan untuk melahirkan pelajar yang berkualiti dan menggantikan sistem sedia ada iaitu sistem berasaskan peperiksaan. Oleh itu, aspek yang dikaji dalam sistem ini merangkumi lima aspek iaitu personaliti pelajar, kegiatan kokurikulum, penilaian berasaskan peperiksaan peringkat sekolah, peperiksaan Lembaga Peperiksaan Malaysia dan peperiksaan awam. Selain itu, perbezaan kesediaan di antara jantina menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan kesediaan di antara guru lelaki dan perempuan. Sampel kajian yang dipilih adalah seramai enam puluh orang responden yang terdiri daripada guru-guru yang mengajar kelas-kelas peperiksaan iaitu tingkatan tiga dan lima. Responden ini dipilih kerana mereka mengajar kelas peperiksaan dan dapat memberikan pendapat mengenai kelima-lima objektif kajian. Rekabentuk kajian adalah berbentuk kuantitatif dengan menggunakan set soal selidik sebagai instrumen kajian yang mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A iaitu maklumat diri responden mempunyai 4 soalan dan Bahagian B mengandungi 30 soalan berdasarkan objektif kajian. Analisis data pula adalah menggunakan perisian “Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) 16.0” bagi mendapatkan min dan peratusan data. Kajian rintis telah dijalankan terhadap 10 orang guru untuk menguji kebolehpercayaan instrumen kajian dan nilai kebolehpercayaan yang didapati adalah tinggi iaitu 0.902. Secara keseluruhannya, hasil dapatan kajian ini menunjukkan bahawa responden mempunyai kesediaan dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah.

Abstract: The purpose of this research is to study teachers' readiness in two secondary schools in Kota Bharu district in implementation of students' performance evaluation system based on school. The implementation of this system is to produce quality students and to replace the prior system evaluation that is based on examination. The research aspect in this system is consist of five aspects that are students' personality, coccurriculum activity, evaluation based on schools' examination, Malaysia Examination Board examination and public examination. On the other hand, there is no different readiness between gender among the teachers. Research samples are 60 respodents that are teachers teaching examination class, form three and five. The respondents are choosen because they teached examination class and are able to give opinion on the five research objctives. Research design in a fom of quantitative by using set of questionare as research instrument that is consist of two parts; Part A that is four questions of respondents' demography and Part B consist of 30 questions related to research objectives. The data are analyzed using “Statistical Packages for Social Sciences (SPSS) 16.0” to obtained mean and data percentage. The pilot study is carried out on ten teachers to verify reability of research instrument and the value of research reability is high, 0.902. Overall, the result of this reseach shows that the respondent are ready to implement the students' perfomance evaluation system based on schools.

Katakunci: sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah

Pengenalan

Selaras dengan pelaksanaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP), Kementerian Pendidikan Malaysia telah merangka sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah bagi mengatasi sistem pendidikan kini yang berorientasikan peperiksaan. Ianya bertujuan melahirkan sekolah kelompok cemerlang yang mempunyai standard setaraf dengan sekolah cemerlang. Kementerian Pelajaran akan melaksanakan transformasi sistem pendidikan bermula 2010 bagi meningkatkan kualiti akademik, kokurikulum dan pembangunan sahsiah murid. Dengan pentaksiran berasaskan sekolah, pentaksiran yang bersifat alternatif dan autentik seperti pentaksiran kerja kursus, projek, persembahan, aktiviti jasmani, kokurikulum, sahsiah, budi pekerti dan pembinaan jati diri murid boleh dilaksanakan. Melalui pentaksiran ini bukan sahaja penguasaan murid dapat dilaporkan, malahan proses pembinaan modal insan dapat juga diteruskan.

Penyataan masalah

Transformasi pendidikan yang akan dilaksanakan mulai 2010 adalah dengan melaksanakan sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah bagi mengatasi system pendidikan kini yang berorientasikan peperiksaan. Menerusi sistem ini, penilaian pelajar dibuat secara berterusan berdasarkan prestasi mulai Tahun Satu hingga Tingkatan Lima dalam pelbagai aspek, selain peperiksaan. Lima pendekatan akan dilaksanakan menerusi sistem berkenaan iaitu taksiran psikometrik atau personaliti pelajar, kegiatan kokurikulum, penilaian peperiksaan peringkat sekolah, penilaian peperiksaan peringkat Lembaga Peperiksaan Malaysia serta penilaian peperiksaan awam. Kewujudan transformasi pendidikan ini adalah bermula daripada masalah yang timbul, beberapa objektif dan juga persoalan yang memerlukan jawapan melalui kajian ini.

Objektif kajian

Objektif khusus bagi kajian ini adalah bertujuan untuk:

- i. Menenal pasti kesediaan guru dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari aspek taksiran psikometrik atau personality pelajar.
- ii. Menenal pasti kesediaan guru dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari aspek kegiatan kokurikulum.
- iii. Menenal pasti kesediaan guru dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari aspek penilaian peperiksaan peringkat sekolah.
- iv. Menenal pasti kesediaan guru dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari aspek penilaian peperiksaan Lembaga Peperiksaan Malaysia.
- v. Menenal pasti kesediaan guru dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari aspek penilaian peperiksaan awam.
- vi. Menenal pasti adakah terdapat perbezaan kesediaan antara jantina guru dalam semua aspek kajian.

Kepentingan kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji kesediaan guru sekolah menengah dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah di daerah Kota Bharu. Jenis sekolah yang dipilih adalah dari Kelompok Sekolah Cemerlang. Ia dikaji berikutan terdapatnya lima pendekatan yang bakal dilaksanakan dalam system terbabit. Kajian ini dibuat untuk mengkaji sama ada lima pendekatan yang bakal dilaksanakan itu benar- benar mencapai tahap yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia untuk meningkatkan kualiti akademik, kokurikulum dan pembangunan sahsiah murid.

Guru

Kajian ini dapat membantu guru- guru yang bakal terlibat dengan transformasi pendidikan yang telah dilancarkan dalam Hala Tuju Pelan Induk Pembangunan Pendidikan menjelang 2020 dan mengenal pasti aspek- aspek yang bakal dinilai dari sistem tersebut. Ia juga memberi pendedahan awal kepada guru tentang keberkesanan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari beberapa pendekatan yang dinilai di mana adakah pendekatan itu menepati tujuan Kementerian Pelajaran Malaysia. Hasil kajian ini diharapkan akan menjadi motivasi kepada guru- guru untuk terus mempertingkatkan hala tuju pendidikan negara ke tahap yang lebih baik.

Pentadbir Sekolah

Pada pihak pentadbir sekolah, dapatan kajian ini diharapkan dapat membantu pelaksanaan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dalam bentuk bimbingan atau sokongan kepada guru- guru dan pelajar yang terlibat.

Kementerian Pelajaran Malaysia

Di peringkat Kementerian Pelajaran Malaysia, diharap kajian ini dapat memberikan informasi penilaian keberkesanan pelaksanaan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah. Penumpuan juga dapat membantu guru dan pelajar supaya terus menyokong dan dapat melahirkan generasi yang bermutu dan dapat meningkatkan kualiti pendidikan pada masa akan datang.

Skop kajian

Kajian ini telah dijalankan ke atas guru-guru di dua buah sekolah di daerah Kota Bharu dari kelompok sekolah cemerlang terdiri daripada sekolah menengah yang mengajar pelajar yang bakal menduduki Penilaian Menengah Rendah (PMR) dan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) iaitu kelas-kelas peperiksaan. Ini kerana system yang akan dikaji adalah merupakan penilaian yang dibuat secara berterusan mulai Tahun 1 hingga Tingkatan 5 dan responden yang dipilih adalah bersesuaian dengan tajuk yang dijalankan oleh penyelidik. Ini kerana mereka mengajar kelas peperiksaan dan dapat memberikan pendapat mengenai kelima-lima objektif kajian.

Metodologi

Populasi dan Sampel Kajian

Menurut Tuckman (1978) saiz sampel perlu dimaksimakan supaya dapat meminimalkan ralat persampelan. Manakala Mohd Majid (1990) pula menyatakan bahawa penggunaan saiz sampel sepatutnya melebihi 30 peratus kerana andaian bahawa taburan normal biasanya dipenuhi apabila saiz sampel melebihi peratus. Dengan pertambahan saiz akan lebih mewakili populasi dan mengurangkan ralat.

Dalam kajian ini, populasi sasarannya terdiri daripada guru- guru sekolah dari Kelompok Sekolah Cemerlang yang terdapat di daerah Kota Bharu. Sampel kajian yang dipilih adalah daripada sekumpulan guru yang mengajar kelas yang mengambil peperiksaan untuk di soal selidik dari setiap dua buah sekolah yang telah dipilih iaitu Penilaian Menengah Rendah (PMR) dan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM). Maka pemilihan mereka sebagai responden akan memberikan tindak balas terhadap aspek yang hendak dibuat tinjauan. Ini kerana mereka dapat memberikan pendapat mengenai kelima-lima objektif kajian.

Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan adalah berbentuk set soal selidik. Responden dikehendaki membuat satu pilihan yang sesuai bagi setiap pernyataan yang dikemukakan berdasarkan Skala Likert pemeringkatan. Skala Likert 5 Pemeringkatan digunakan sesuai dengan instrumen kajian yang telah dipilih iaitu soal selidik. Skala Likert digunakan di mana responden dikehendaki menandakan jawapan mereka tentang sesuatu kenyataan berdasarkan satu skala dari satu ektreme kepada yang lain (Mohd Najib, 1999). Responden dikehendaki membuat pilihan berdasarkan kepada tahap persetujuan mereka. Tahap persetujuan adalah merangkumi lima peringkat iaitu Sangat Setuju, Setuju, Tidak Setuju, dan Tidak Pasti. Dengan beranggapan bahawa maklum balas kepada setiap pernyataan mempunyai perkaitan, pengkaji boleh meletakkan nilai skor 1 hingga 5 (Baker, 1988).

Selain itu, penyelidik juga menggunakan perisian SPSS untuk mengetahui perbezaan kesediaan di antara guru lelaki dan perempuan dengan menganalisis data menggunakan *crosstab*.

Pembinaan Soal Selidik

Set soal selidik yang digunakan mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A dan Bahagian B. Bahagian A adalah soal selidik yang berkaitan dengan maklumat diri responden. Ia dibentuk sendiri oleh penyelidik dan bertujuan untuk mendapatkan latar belakang subjek kajian. Antara perkara yang perlu diisi oleh responden ialah jantina, peringkat umur, pengalaman mengajar dan jenis kokurikulum yang dipegang.

Bahagian B pula dibahagikan kepada lima bahagian utama yang disusun mengikut objektif kajian iaitu taksiran psikometrik, kegiatan kokurikulum, penilaian peperiksaan peringkat sekolah, penilaian peperiksaan Lembaga Peperiksaan Malaysia dan penilaian peperiksaan awam. Oleh itu, setiap skor dikira untuk setiap aspek.

Kajian Rintis

Kajian rintis terhadap persoalan kajian dilakukan terlebih dahulu untuk menguji kebolehpercayaan soalan. Menurut Mohd Majid Konting (2000), sebelum melakukan kajian sebenar, kajian rintis perlu dilakukan dengan menggunakan sampel yang mempunyai ciri yang sama dengan populasi yang hendak diuji.

Kajian rintis digunakan untuk mendapatkan darjah kebolehpercayaan dan mengukur ketepatan konsisten instrumen. Dalam kajian ini, seramai 10 orang guru telah dipilih daripada populasi secara rawak bebas untuk menjadi responden menguji kesahan dan kebolehpercayaan item- item soal selidik. Sampel kajian ini terdiri daripada guru yang tidak terlibat dalam kajian yang sebenar. Semua borang soal selidik tersebut akan dikumpulkan dan data- data yang diperolehi telah dianalisis dengan menggunakan program komputer “ *Statistical Package of Social Science (SPSS) for Windows 16.0*” untuk mengukur kebolehpercayaan instrumen kajian.

Formula Cronbach digunakan untuk menentukan kebolehpercayaan instrumen tersebut. Hasil daripada kajian rintis ini, didapati bahawa secara keseluruhannya nilai pekali Alpha Cronbach adalah 0.902 iaitu berada pada tahap kebolehpercayaan yang baik.

Perbincangan

Faktor Demografi Responden

Kesediaan guru sekolah menengah untuk menjayakan sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah ini melibatkan responden guru sahaja. Seramai 60 orang guru telah terlibat dalam kajian ini dan hanya 23 orang responden lelaki dan selebihnya adalah responden wanita iaitu 37. Kebanyakan responden adalah berumur dalam lingkungan 40 hingga 49 tahun dan pengalaman mengajar yang paling lama adalah 16 tahun dan ke atas. Ini bermakna guru-guru di sekolah yang dipilih majoritinya adalah guru-guru yang berpengalaman dalam bidang pendidikan. Menurut Stufflebeam dan Shinkfield, guru-guru yang mempunyai pengalaman biasanya berfikir lebih matang dan dapat menilai sesuatu perubahan dalam sesuatu sistem dengan minda yang terbuka. Selain itu bagi kegiatan kokurikulum, semua responden biasanya terlibat dalam salah satu atau lebih sama ada kelab atau persatuan, sukan ataupun badan beruniform. Ini bermaksud semua guru boleh memainkan peranan dalam sistem penilaian berasaskan sekolah ini kerana mereka telah terlibat secara langsung iaitu aspek yang kedua melalui kegiatan kokurikulum.

Aspek Personaliti Pelajar

1. Penekanan Personaliti Pelajar dari Segi Rohani dan Jasmani

Berdasarkan analisis kajian yang dijalankan pada soalan kajian ini didapati bahawa nilai min ialah 4.0 iaitu berada pada tahap yang tinggi. Ramai guru yang bersetuju bahawa sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah ini menekankan personaliti dari segi rohani dan jasmani pelajar.

Menurut Habibah Elias (1997) dalam buku Psikologi Personaliti mengatakan bahawa konsep personaliti mungkin merupakan satu pertimbangan nilai atau huraian yang subjektif. Beliau juga menyatakan bahawa personaliti ialah apa-apa yang sebenarnya yang menghuraikan tentang seseorang. Habibah merumuskan bahawa tidak ada satu definisi personaliti yang dipersetujui umum walaupun terdapat banyak definisi yang telah dikemukakan oleh tokoh-tokoh tertentu seperti Allport (1937). Oleh itu, personaliti pelajar yang dinilai iaitu dari segi rohani dan jasmani pelajar pada dasarnya belum cukup untuk mengukur keseluruhan personaliti seseorang itu, tetapi untuk sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah ini, guru-guru menganggap bahawa dengan penilaian personaliti dari dua segi ini sudah mampu menggambarkan keseluruhan personaliti seseorang pelajar itu sepanjang sistem ini berlangsung.

2. Kerumitan Penilaian dalam Aspek Personaliti Pelajar

Daripada soalan kajian yang dijalankan, didapati bahawa nilai min ialah 3.9 iaitu berada pada tahap yang tinggi. Di sini ramai guru yang menyatakan bahawa aspek personaliti pelajar ini adalah rumit untuk dinilai kerana ia melibatkan peribadi seseorang. Menurut Eysenck (1988), personaliti bermaksud watak, perangai, intelek dan fizikal seseorang yang agak stabil dan mempunyai daya ketahanan yang mana menentukan keunikan penyesuaiannya dengan persekitaran. Oleh itu, guru-guru mempunyai kerumitan untuk menilai pelajar dari aspek ini. Ini disebabkan oleh pelajar mungkin boleh berpura-pura jika berada di dalam kawasan sekolah dan sebaliknya jika berada di luar kawasan sekolah. Peribadi seseorang individu adalah sukar untuk diukur lebih-lebih lagi jika seseorang pelajar itu tidak bersikap menonjol dan ini menyukarkan guru untuk menilai mereka dengan lebih menyeluruh. Apa yang lebih merisaukan jika ada segelintir pelajar yang suka berlagak baik di depan guru tetapi bersikap sebaliknya di rumah. Oleh itu, guru perlu bersikap lebih bijak dengan sentiasa menghubungi ibu bapa pelajar masing-masing untuk mengetahui perkembangan personaliti yang betul dan tepat.

3. Pemantauan Secara Teliti

Kesediaan guru dalam pemantauan secara teliti tentang tahap perkembangan secara fizikal dan mental pelajar dalam melaksanakan sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah berada pada tahap yang tinggi iaitu pada min 3.8. Oleh itu guru bersedia untuk memantau personaliti pelajar dan mengambil langkah yang bijak untuk membantu mereka memantau perkembangan pelajar secara menyeluruh dan berterusan. Guru boleh mengambil langkah yang bijak di mana mereka boleh mendapatkan maklumat sampingan dari guru kelas mereka, guru kokurikulum dan paling penting adalah mendapat maklumat dari ibu bapa pelajar itu sendiri.

Robert (1984) menyatakan bahawa beliau berpendapat ibu bapa merupakan bahagian yang paling penting dalam pembentukan personaliti anak. Beliau berpendapat ibu bapa mempunyai pengaruh yang kuat dalam perkembangan individu dari segi kognitif, fizikal, bahasa, sosial dan sebagainya. Pendapat ini disokong oleh Dr Mat Saat Baki (1985) di mana beliau berpendapat cara dan gaya ibu bapa merupakan satu penilaian dan melalui penilaian ini ibu bapa boleh membentuk dan mendidik anak mereka. Jadi tugas guru dalam memantau secara teliti tentang tahap perkembangan secara fizikal dan mental pelajar ini adalah tidak membebankan kerana guru sudah mengetahui latar belakang seseorang pelajar itu melalui ibu bapa mereka sendiri ditambah pula dengan pemantauan semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

4. Mewujudkan Mata Pelajaran Berkaitan Aspek Personaliti Pelajar

Berdasarkan analisis kajian bagi soalan ini, kesediaan guru dalam mewujudkan mata pelajaran yang khusus untuk pelajar dalam aspek personaliti pelajar ini adalah tinggi iaitu min 4.0. Ini dapat menerangkan bahawa guru bersedia untuk mengajar dan mendedahkan kepada pelajar tentang sikap dan nilai-nilai murni yang boleh diamalkan dalam mata pelajaran yang diwujudkan itu. Mata pelajaran yang diwujudkan itu sebenarnya hanya sebagai membantu pelajar secara permukaan sahaja kerana pada dasarnya personaliti individu ini sebenarnya lahir dari diri mereka sendiri dan bergantung pada diri mereka sendiri sama ada ingin menjadi orang yang berguna atau sebaliknya. Oleh itu, guru bersetuju mata pelajaran ini diwujudkan kerana ia sekurang-kurangnya dapat membantu belajar mengetahui apa yang bakal dinilai dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah ini.

Ini selari dengan kajian Ahmad (1998) yang menyatakan bahawa guru adalah agen pelaksana dasar dan aspirasi negara adalah dituntut sebagai contoh "*role model*" terhadap keupayaan pelajar menghayati setiap nilai-nilai murni yang diterapkan dalam pendidikan formal pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Guru perlu terlebih dahulu menunjukkan contoh teladan yang baik dan menjadikan mata pelajaran untuk mengukur personaliti pelajar ini sebagai elemen yang penting dalam diri sendiri dan juga pelajar serta setiap tindakannya. Selain itu menurut Kolb (1976) mata pelajaran yang diwujudkan dalam sesuatu subjek adalah satu bantuan untuk membantu pelajar mengenal pasti apa yang penting dan sebaliknya. Oleh itu, mata pelajaran yang khusus berkaitan dengan aspek personaliti pelajar ini adalah penting kepada guru dan pelajar dalam proses penilaian dan mengetahui peranan masing-masing dalam melaksanakan sistem penilaian pelajar yang berasaskan sekolah ini.

5. Kesediaan Guru Dari Segi Masa

Bagi soalan kajian ini, kesediaan guru adalah sederhana iaitu min 2.7. Walaupun begitu soalan kajian ini mendapat persetujuan yang tinggi di kalangan guru untuk bekerja lebih masa demi memantau sikap dan sahsiah pelajar sama ada di dalam atau di luar bilik darjah. Di sini kita dapat melihat tugas guru sebagai seorang yang bertanggungjawab dan sanggup berkorban demi mendidik dan membimbing generasi pada masa akan datang. Walaupun masa bersama keluarga mungkin akan berkurang, tetapi mereka boleh mendisiplinkan diri mereka dengan menyusun aktiviti dengan bijak dan teratur.

Menurut Hassan (1993), disiplin memainkan peranan yang penting dalam melaksanakan sesuatu tugas. Berjaya atau gagal nya sesuatu tugas bergantung patuhnya individu mengikuti peraturan-peraturan yang dikenakan. Ibrahim Saad (1996) menyatakan bahawa komitmen guru pada zaman dahulu adalah berbeza dengan zaman sekarang kerana perubahan keadaan dan sistem nilai sama seperti anggota masyarakat yang lain di mana guru juga menghadapi cabaran dari segi masa. Oleh itu walaupun guru mempunyai pelbagai kerja yang diamanahkan, dengan adanya disiplin dan sikap bertanggungjawab ini, guru-guru tidak kisah untuk memantau sikap pelajar di dalam atau di luar bilik darjah walaupun tugas itu akan mengurangkan masa guru untuk berehat dan bersama keluarga.

6. Pengamatan Sikap Pelajar Sepanjang Masa

Melalui maklumat yang diperolehi melalui soalan kajian ini, guru-guru bersetuju dan menyokong sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah ini adalah melalui pengamatan sepanjang masa. Ini dapat dibuktikan apabila min berada pada tahap yang tinggi iaitu 3.8. Ia adalah sejajar dengan matlamat Kementerian Pelajaran Malaysia di mana mereka memang ingin menekankan tentang pemantauan sepanjang masa. Pelajar akan dinilai bermula dari Tahun Satu sehingga Tahun Lima dan ini akan meningkatkan kualiti pelajar yang bakal menerajui negara pada masa akan datang.

Menurut Jung (1989), guru boleh mengambil langkah yang bijak dengan sentiasa berhubung dengan ibu bapa pelajar masing-masing untuk mengetahui latar belakang mereka dari ibu bapa mereka sendiri. Ini pula akan disusuli dengan pemerhatian guru di sekolah sepanjang sesi pengajaran dan pembelajaran berlangsung mengikut apa yang telah disarankan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia. Bones dan Seechiaroli (1995) menyatakan bahawa sikap ialah satu kesediaan mental dan neuro, yang disusun melalui pengalaman, memberi pengaruh dinamik kepada gerak balas individu. Oleh itu, sikap seseorang pelajar itu akan sentiasa berubah dan ini akan lebih memberi keputusan yang positif jika dipantau sepanjang masa untuk mengelakkan berlakunya sikap yang sering berubah-ubah.

Aspek Kegiatan Kokurikulum

1. Kewajaran aspek kegiatan kokurikulum dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah.

Melalui analisis data yang diperolehi, kajian mendapati bahawa guru-guru sangat bersedia dan bersetuju jika aspek kegiatan kokurikulum ini dinilai dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Kajian mendapati kewajaran aspek kokurikulum dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah ini adalah rendah (min 2.3) di mana guru bersetuju jika aspek ini dinilai dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Menurut Mustapha (1994), penglibatan dalam kegiatan kokurikulum akan dapat meningkatkan serta mengeratkan perhubungan antara kaum dan ia menarik minat pelajar serta berkesan dalam menangani masalah gejala sosial. Oleh itu guru mengambil langkah yang bijak dalam memberikan keutamaan yang seimbang dalam aktiviti kokurikulum dan mereka tidak hanya mementingkan peperiksaan semata-mata. Ini kerana mereka sedar bahawa kegiatan kokurikulum ini dapat melahirkan seorang individu yang mempunyai perkembangan yang menyeluruh dan seimbang (Pamela Krish, 1994).

2. Seminar atau kursus berkaitan kegiatan kokurikulum

Guru-guru bersedia untuk memikul tanggungjawab dalam memantau kegiatan kokurikulum, di mana guru juga bersedia untuk menghadiri seminar atau kursus berkaitan kokurikulum yang dianjurkan oleh Kementerian.

Menurut Yaakub (1991), sikap dan minat adalah dua konsep yang berkait rapat, di mana sikap akan menentukan minat. Sikap dan minat seterusnya beriringan dan akan menentukan kecenderungan seseorang itu untuk bertindak balas terhadap sesuatu. Minat dalam kegiatan kokurikulum yang ada pada

seorang guru akan menjamin kejayaan kegiatan kokurikulum dan ramai guru yang bersedia dan juga berminat untuk menguruskan kegiatan kokurikulum ini di sekolah. Sikap ini akan memberikan pengalaman yang lebih banyak dalam pengendalian kegiatan kokurikulum kerana ianya datang dari minat guru yang semula jadi. Selain itu Aiken (1970) menyatakan bahawa sikap sebagai tendensi atau kesediaan seseorang individu memberi respon sama ada positif atau negatif terhadap sesuatu objek, persekitaran, konsep atau individu. Oleh itu, jika guru sentiasa bersedia untuk meningkatkan pengetahuan mereka dalam bidang pendidikan, maka wajarlah guru mempunyai sikap yang positif untuk menghadiri kursus dan seminar yang dianjurkan demi melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah.

3. Kemudahan prasarana bagi kegiatan kokurikulum

Selain itu, kemudahan sedia ada yang terdapat di sekolah seperti bilik gerakan dan peralatan sukan dapat meningkatkan minat guru dalam memantau dalam aspek ini. Kemudahan prasarana ini amat penting untuk menjayakan kegiatan kokurikulum. Ini dapat dikukuhkan lagi dengan pendapat Hui (1981), yang menyatakan bahawa kurangnya kemudahan akan menyebabkan bidang kokurikulum terpinggir dan tidak mendapat penglibatan yang menyeluruh dan bersepadu. Ini pula disokong oleh Yaacob (1991) yang menyatakan bahawa jika ini berlaku, guru-guru juga tidak mempunyai semangat dan kurang bersedia dalam menjalankan kegiatan kokurikulum ini di kalangan para pelajar.

4. Bebanan kerja guru

Menurut Pamela Krish (1994), ramai pengetua dan guru besar yang mengetahui akan kepentingan kegiatan kokurikulum tetapi masih memberi keutamaan yang rendah dalam kegiatan ini. Malahan mereka memberikan bebanan tugas yang lebih banyak kepada guru yang aktif dalam bidang kokurikulum. Ini akan menimbulkan perasaan kurang senang sehingga menyebabkan minat guru terhakis dalam kegiatan kokurikulum. (Fatimah Musa, 1996). Walaupun begitu, guru-guru masih lagi mementingkan aktiviti kokurikulum dan mereka berpendapat bahawa bebanan kerja tidak akan bertambah jika kegiatan kokurikulum ini turut dinilai dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Ini kerana setiap guru di sekolah memegang jawatan tertentu sama ada dalam sukan permainan, kelab dan persatuan atau badan beruniform. Guru-guru boleh memantau pelajar secara tidak langsung apabila perjumpaan wajib setiap minggu dijalankan.

5. Kesediaan guru memikul tanggungjawab

Menurut Asmah Ahmad (1989), tanggungjawab adalah perasaan berkewajipan dalam melakukan sesuatu pekerjaan yang diamanahkan ke atas seseorang individu atau kumpulan untuk kepentingan bersama. Peranan tanggungjawab dalam sesuatu pertubuhan adalah dirujuk kepada diri perseorangan yang mana boleh membuat keputusan sendiri dalam menjalankan tugas atau peranannya kepada pihak-pihak tertentu. Dalam kajian yang telah dilakukan, kesediaan guru dalam memikul tanggungjawab ini adalah tinggi (min 3.8). Guruguru sedar akan kepentingan kegiatan kokurikulum dan disebabkan inilah guru-guru bersedia memikul tanggungjawab mereka dalam pemantauan kegiatan kokurikulum ini.

6. Pengalaman guru dalam kegiatan kokurikulum

Pamela Krish (1994), menyatakan bahawa guru-guru yang berkemahiran tinggi dalam bidang kokurikulum perlu memainkan peranan yang berkesan dalam menjayakan kegiatan kokurikulum. Daripada dapatan kajian, guru-guru mempunyai pengalaman dalam kegiatan kokurikulum (min 3.8). Ini kerana dari segi demografi responden, semua guru yang terlibat majoritinya mempunyai pengalaman mengajar 16 tahun atau lebih dan ini dapat membuktikan bahawa mereka wajib memegang salah satu atau lebih untuk kegiatan kokurikulum ini sepanjang mereka memegang jawatan sebagai guru. Menurut

Stufflebeam dan Shinkfield, guru-guru yang mempunyai pengalaman biasanya berfikir lebih matang dan dapat menilai sesuatu perubahan dalam sesuatu sistem dengan minda yang terbuka.

Aspek Penilaian Peperiksaan Peringkat Sekolah

1. Pelaksanaan peperiksaan peringkat sekolah

Melalui maklumat yang telah diperolehi melalui dapatan kajian, guru-guru bersetuju menyatakan bahawa penilaian peperiksaan peringkat sekolah adalah wajar dikekalkan dan dilaksanakan dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Min yang didapati dari soalan kajian ini ialah 4.1 iaitu berada pada aras yang tinggi. Peperiksaan peringkat sekolah adalah wajar dikekalkan dalam sistem ini kerana melalui peperiksaan ini, guru boleh membantu pelajar dalam aspek pengskoran markah bagi setiap pelajar (Hewit, 1973). Ini kerana menurut Ketua Pengarah Pelajaran, Alimuddin (2008), mulai 2010 semua murid Tahun Satu di seluruh Negara akan menduduki peperiksaan seragam yang disediakan Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM). Tetapi bagaimanapun, sekolah masih diberi kuasa menyediakan soalan bagi peperiksaan peringkat sekolah untuk memberi keadilan kerana tidak semua murid mempunyai pengetahuan sama. Di sini peranan guru adalah sangat penting di mana mereka sebenarnya lebih mengetahui apa yang pelajar mereka belajar dan tahap pencapaian mereka dan dapat membantu mereka dalam system penilaian pelajar berasaskan sekolah.

2. Soalan Menggunakan Penilaian Formatif

Bagi soalan kajian ini, min berada pada tahap yang tinggi iaitu 3.9. Ramai guru yang bersetuju bahawa soalan-soalan yang disediakan bagi peperiksaan peringkat sekolah adalah dengan menggunakan penilaian formatif. Sekolah masih diberi kuasa menyediakan soalan bagi peperiksaan peringkat sekolah untuk memberi keadilan kerana tidak semua murid mempunyai pengetahuan sama dan guru lebih mengetahui sejauh mana pencapaian pelajar mereka (Alimuddin, 2008). Oleh itu, melalui soalan formatif ini, pelajar tidak dinilai dengan skop pembelajaran yang besar dan hanya menguji topik-topik yang sedikit sahaja.

Menurut Hassan dan Meor (2006) dalam bukunya yang bertajuk *Ke Arah Pengajaran Sains dan Matematik yang Berkesan*, penilaian formatif bertujuan untuk menggalakkan pembelajaran yang lebih berkesan di kalangan pelajar. Ia dilaksanakan semasa proses pengajaran dan pembelajaran, dengan cara memberikan pelajar maklum balas yang membantu mereka, atau dengan cara memberi maklumat bagi membolehkan mereka mengikuti pelajaran berikutnya dengan lebih berkesan. Melalui penilaian formatif, guru boleh mengenal pasti kesalahan, kesukaran dan masalah yang dihadapi pelajar semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Hasil penilaian formatif pula dapat membantu guru mengatasi segala masalah yang dihadapi pelajar, seterusnya meningkatkan prestasi mereka. Segala keperluan pelajar dapat dikenal pasti dan seterusnya dapat memberikan nasihat serta bimbingan yang sesuai demi meningkatkan pencapaian pelajar dalam sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah.

3. Penandaan Kertas Soalan Peperiksaan Pelajar

Min bagi dapatan soalan ini ialah 3.2 iaitu berada pada tahap yang sederhana di mana guru-guru tidak bersetuju apabila menyatakan bahawa mereka malas untuk menyemak jawapan pelajar setiap kali peperiksaan peringkat sekolah diadakan. Guru-guru pada dasarnya mengetahui tugas dan tanggungjawab masing-masing. Salah satu tugas guru selain mengajar dan membimbing pelajar ialah menyemak jawapan pelajar apabila sesuatu peperiksaan dijalankan. Oleh itu guru tahu bahawa itu adalah salah satu tugas yang perlu dipikul. Di samping itu, selain tugas yang disebutkan, guru-guru juga perlu menjalankan tanggungjawab lain dan ini memerlukan guru untuk bijak dalam menguruskan masa (Ibrahim Saad, 1996)

Dari soalan kajian ini hanya segelintir guru yang malas untuk menyemak jawapan pelajar. Ini kerana mereka mempunyai tanggungjawab lain yang lebih besar serta pengurusan masa yang kurang efektif. Menurut Alderfer (1970), pengurusan masa guru adalah pengurusan masa dalam kawalan guru menguruskan masa semasa di dalam kelas dan di luar kelas. Hanya guru yang betul-betul bijak menguruskan masa dan memberi komitmen yang tinggi dalam tanggungjawab mereka sahaja yang akan maju dan mampu menyingkirkan perasaan malas dalam menguruskan kerja mereka sama ada semasa proses pengajaran dan pembelajaran ataupun sebaliknya.

4. Pencapaian Pelajar

Berdasarkan dapatan kajian bagi soalan ini, min yang didapati adalah tinggi iaitu 3.9, di mana penilaian peperiksaan peringkat sekolah boleh membantu pelajar dalam menghadapi sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Ini kerana guru mereka sendiri yang terlibat dalam proses mencurahkan ilmu dan mereka mengetahui apa yang patut mereka uji dalam peperiksaan sekolah ini. Kaedah pengajaran guru yang berkesan semasa pengajaran dan pembelajaran akan membantu pelajar untuk menonjol dan mencapai keputusan yang baik semasa peperiksaan ini. Hewit (1973), mendapati bahawa faktor yang menjadi punca kegagalan dan ketidakaupayaan untuk mencapai skor yang baik adalah kerana mereka mempunyai masalah dalam kaedah pembelajaran. Oleh itu peranan guru adalah sangat penting dalam membantu dalam pencapaian pelajar.

Selain itu, pelajar yang terlibat dalam peperiksaan peringkat sekolah ini hendaklah berusaha meningkatkan motivasi sendiri selain daripada kesungguhan guru untuk mendidik mereka. Ini sejajar dengan kajian Enwistle et. al (1971), yang menyatakan bahawa golongan pelajar yang bermotivasi tinggi terhadap sesuatu proses yang diikutinya sama ada di kalangan pelajar perempuan atau lelaki menunjukkan skor pencapaian yang tinggi dalam sesuatu peperiksaan yang mereka hadapi.

5. Tekanan untuk Menanda Kertas Peperiksaan

Bagi dapatan kajian soalan ini, ramai guru yang merasa tertekan kerana perlu menanda pelbagai jenis peperiksaan dalam selang masa yang singkat. Min bagi dapatan soalan ini ialah 3.5 iaitu berada pada tahap sederhana. Ini kerana tugas guru bukan sahaja mengajar tetapi juga perlu membuat tugas-tugas tambahan yang diberikan dari masa ke semasa dan perlu disiapkan dalam tempoh masa yang tertentu (Tribus, 1994). Ujian pada peringkat sekolah biasanya dijalankan pada setiap bulan dan selang masa yang sangat singkat bagi guru-guru untuk menyemak kertas jawapan pelajar mendatangkan tekanan kerja untuk menyiapkan pelbagai kerja yang lain. Selain itu, peperiksaan dari pihak Lembaga Peperiksaan bagi kelas yang tidak menduduki peperiksaan juga akan dijalankan dua kali setahun iaitu pada pertengahan tahun dan juga peperiksaan akhir tahun.

Menurut Wan Azmi Ramli (1985), kepuasan kerja akan tercapai apabila sikap dan peranan yang baik atau bersifat positif yang dimiliki dan individu terhadap kerja akan wujud sekiranya faktor-faktor negatif seperti ketidakpuasan kerja, ketidakcekapan sistem pentadbiran, ganjaran yang setimpal, suasana tempat kerja yang tidak selesa dan sebagainya yang boleh menimbulkan semangat untuk bekerja, jika sebaliknya, tekanan dalam diri seseorang individu itu akan berlaku bergantung pada tahap tekanan yang dihadapi. Di sini didapati hanya segelintir guru yang mempunyai tekanan yang rendah apabila peperiksaan dijalankan dalam selang yang singkat. Ini mungkin disebabkan oleh faktor dalam diri guru itu sendiri yang sentiasa berfikir positif dan mereka mengajar mata pelajaran yang tidak memerlukan ketelitian yang mendalam untuk menanda kertas jawapan pelajar. Biasanya guru-guru ini hanya perlu menanda kertas soalan yang berbentuk objektif yang hanya memerlukan sedikit masa untuk menyemaknya.

6. Kesiediaan Guru untuk menghadiri Kursus

Bagi soalan kajian ini, guru tidak bersetuju jika dikatakan bahawa mereka tidak bersedia untuk menghadiri kursus tentang tahap soalan yang akan digubal dalam sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Min bagi dapatan kajian ini ialah 3.5 iaitu berada pada tahap yang sederhana. Kursus pada dasarnya bertujuan untuk membangunkan individu guru melalui pendedahan, peningkatan pengetahuan, kemahiran dan mewujudkan kepakaran dalam melaksanakan sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah (Aiken, 1970).

Menurut Abd. Rahim (2000), guru tidak mampu bertahan lama sekiranya pengetahuan dan kemahiran yang dimiliki berada pada tahap yang sedia ada, kepekaan guru mempertingkatkan pengetahuan dan kemahiran dari semasa ke semasa mengikut perubahan yang berlaku seharusnya timbul di dalam diri sebagai seorang pendidik.

Rumusan

Setelah mendapatkan keputusan analisis data dan dapatan kajian, kesimpulan yang dapat dibuat secara keseluruhan adalah purata min bagi kelima- lima persoalan kajian ini adalah pada nilai 3.74 dan perbezaan kesiediaan di antara jantina responden ialah 0.671. Ini bermakna tidak terdapat perbezaan kesiediaan dalam melaksanakan sistem penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah. Jika dilihat pada purata min bagi kelima-lima persoalan kajian ini, soalan kajian yang ke 4 menunjukkan nilai purata min yang tertinggi iaitu pada nilai 3.97. Ini menunjukkan bahawa guru- guru di sekolah kajian di daerah Kota Bharu sangat bersedia dalam melaksanakan system penilaian prestasi pelajar berasaskan sekolah dari aspek penilaian peperiksaan Lembaga Peperiksaan Malaysia. Dengan adanya peperiksaan ini, guru-guru dapat menilai prestasi pelajar dengan lebih mendalam kerana Lembaga Peperiksaan Malaysia telah menyediakan soalan yang memenuhi ciri-ciri sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah, penilaian juga adalah merangkumi semua aras dalam Domain Kognitif Taksonomi Bloom iaitu dari aras pengetahuan sehingga aras penilaian, dan soalan yang digubal adalah selaras dengan skop subjek semasa pengajaran dan pembelajaran.

Manakala purata min yang terendah bagi kelima-lima persoalan kajian ini adalah persoalan kajian 5 dari aspek penilaian peperiksaan awam iaitu pada nilai 3.67. Walau bagaimanapun, nilai ini masih berada dalam nilai min tinggi yang menunjukkan bahawa guru masih lagi bersedia untuk menjalankan dan menyemak kertas soalan bagi peringkat peperiksaan awam ini.

Secara kesimpulannya, dapat dilihat di sini bahawa guru- guru di sekolah menengah di daerah Kota Bharu bersedia dalam melaksanakan sistem penilaian pelajar berasaskan sekolah. Maka wajarlah sistem ini di jalankan di setiap sekolah di daerah Kota Bharu dan juga di negeri-negeri lain.

Rujukan

Abu Hassan bin Kassim dan Meor Ibrahim bin Kamaruddin (2006). *Ke Arah Pengajaran Sains dan Matematik Berkesan*. Fakulti Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.

Abd. Rahim Abd. Rashid (2000). *Wawasan dan Agenda Pendidikan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distribution Sdn. Bhd: Kuala Lumpur

Ahmad Bin Mohd Said (1998). *Wawasan 2020. Model Pembangunan Negara dan Implikasi Pendidikan*. Jurnal Pendidikan Guru, Keluaran 5, Muka Surat (332-333)

- Aiken LR (1970). *Psychological Test and Assessment*, 2nd edition , Allyn and Bacon, Inc
- Alimuddin Mohd Dom (2008). *Penilaian Baru untuk Murid Sekolah*, Berita Harian (Isnin, 15 September 2008)
- Allport. G (1955). *The Nature of Prejudice*. Cambridge, MA: Addison- Wesley.
- Asmah Ahmad (1989). *Kemahiran Berfikir*, Kuala Lumpur
- Azmady Bin Osman (2006). *Pengkelasan dan Keseragaman Antara Pernyataan Hasil Pembelajaran Kursus dan Item Soalan Peperiksaan Akhir Berdasarkan Aras Kognitif Taksonomi Bloom di Universiti Teknologi Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Cheah, Tat Huat (1985). *Aspek-aspek Penting dalam Pengajaran Pada Peringkat Sekolah Menengah*. Jurnal Kementerian Pendidikan Malaysia, Jilid xxix
- Najib Tun Razak (1997). *Tanpa Perubahan Kita Ketinggalan*. Bil 91
- Najib Tun Razak (1997). *Kenyataan akhbar ucapan (16 Julai 1997; sumber-laman Web Kementerian Pendidikan)*.
- Muhamad Nur Manuty (1997). *Peluang Pelajar Aliran Agama ke IPT Terjejas* Bil 95
- Abd. Rahim Bin Abd. Rashid (1997). *Melonggarkan Sistem Pendidikan Negara*. Bil 92
- Abd. Rahim Bin Abd. Rashid (1997). *Peperiksaan Mengikut Keupayaan: Implikasi Sosial Dan Moral*. Massa
- Abd. Rahim Bin Abd. Rashid (1997). *Reformasi Sistem Peperiksaan dan Pembaharuan Sistem Persekolahan: Kurikulum Sekolah Diubah Lagi* Massa; Bil 9
- Siti Hawa Ahmad (1998) *Kenyataan akhbar ucapan (16 Julai 1997; sumber-laman Web Kementerian Pendidikan)*. Berita Harian
- Eric Hoyle (1980). *Professionalization and Deprofessionalization in Education*. World Yearbook of Education
- Enwistle N. J, Nisbet J., Enwistle D., Cowell M. D. (1971). *The Academic Performance of Student 1: Prediction From The Scale of Motivation And Study Methods* dalam British Journal of Education Psychology 41 m.s 268-276.
- Eysenck, H. J. & Eysenck H. B. G (1988). *Manual For The Eysenck Personality Inventory*. New York; Educational and Industrial Testing Service
- Fatimah Musa (1996). *Pendidikan Status Guru*. Tamadun Ogos 50-52
- Fullan, M. (1991). *The New Meaning of Education Change*. 2nd Edition. London: Cassell
- Habibah Alias dan Noran Yaacob (1997). *Psikologi Personaliti*. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur

Halpern, Diane F. (1994). *Changing College Classroom: New Teaching and Learning Strategies for an Increasing Complex World*. San Francisco: Jossey- Bass Publishers.

Haslina Hassan (2000). *National Integration in Malaysia: Prospect and Reprospect*, Negara. Jilid 5, Bilangan 2